



Verdeling bewijslast bij privé-gebruik auto

24 augustus 2010

De bijtelling privé-gebruik auto is aan de orde als de werkgever een auto aan de werknemer ter beschikking stelt. De inspecteur moet die terbeschikkingstelling aannemelijk maken. Niet vereist is dat de inspecteur aantoont dat de werkgever de auto (mede) voor privé-doeleinden aan de werknemer ter beschikking heeft gesteld.

Ada Bijl was DGA van BV X. Bijl was bouwkundige en architect, en voerde vanuit haar BV bouwkundige inspecties uit. Voor die werkzaamheden beschikte zij over een Hyundai Galloper; de BV verloonde de bijtelling privé-gebruik voor deze auto. Bijl gebruikte voor haar werk nog een tweede auto van de BV, een betere Mercedes Benz. Voor die auto werd geen privé-gebruik gerekend, omdat die auto – zo stelde Bijl – niet aan haar ter beschikking was gesteld voor privé-doeleinden. De inspecteur ging daar niet in mee. Bij een boekenonderzoek bij de BV werd een onvolledige kilometeradministratie van de Mercedes aangetroffen, en daaruit leidde de inspecteur af dat de BV deze auto wél aan DGA Bijl ter beschikking had gesteld. Verder had Bijl aan de controlerend ambtenaar (schriftelijk) meegedeeld dat zij de Hyundai Galloper vaker gebruikte op bouwlocaties waar zij met de Mercedes niet kon komen. Ook dat sterkte de inspecteur in zijn opvatting: hij corrigeerde de bijtelling voor de Mercedes.

Hof Den Bosch maakte die correctie ongedaan.

Het Hof besliste dat de inspecteur niet aannemelijk had gemaakt dat BV X de Mercedes (mede) voor privé-doeleinden ter beschikking had gesteld.

Financiën ging in cassatie tegen deze afwijzende uitspraak. Met succes. De Hoge Raad besliste dat de inspecteur niet hoeft te bewijzen dat een werkgever de auto voor privé-doeleinden aan een werknemer ter beschikking heeft gesteld. Hij moet slechts aannemelijk maken dat de auto ter beschikking is gesteld. Is dat bewijs geleverd, dan geldt het wettelijk vermoeden dat de auto ook voor privé-doeleinden aan de werknemer ter beschikking staat. De werknemer kan dat wettelijk vermoeden ontkrachten door aan te tonen dat hij de auto op jaarbasis voor niet meer dan 500 kilometer voor privé-doeleinden heeft gebruikt. De Hoge Raad heeft de zaak ter verdere behandeling verwezen naar Hof Arnhem.



Commentaar

Deze nuancering van de bewijslastverdeling kan vervelende gevolgen hebben. De Hoge Raad beperkt de bewijslast van de inspecteur, en daardoor is een bijtelling privé-gebruik auto voor een tweede auto sneller aan de orde. Vooral voor DGA's van een BV die zelf kunnen beslissen wie zo'n tweede auto mag gebruiken. De automobilist kan de bijtelling voor de tweede auto slechts voorkomen door aan te tonen dat hij die auto voor niet meer dan 500 kilometer per jaar voor privé gebruikt. En dat is lastig.