



VAR-misser: anoniementarief van toepassing?

20 februari 2012

In 2010 heb ik in mijn bedrijf gebruik gemaakt van de diensten van een ZZP-er. De man had een VAR-winstverklaring voor de IT-werkzaamheden die hij voor mij heeft verricht, én de VAR had betrekking op het jaar 2010. Ik heb een kopie gemaakt van die VAR-verklaring, en dacht daarmee als opdrachtgever gevrijwaard te zijn voor fiscale sores. Dat blijkt niet zo te zijn. Bij een controle van de Belastingdienst heeft de controleur geconstateerd dat ik in mijn bedrijfsadministratie geen kopie heb van een geldig identiteitsbewijs van de ZZP-er. Gevolg: de controleur wil mij een naheffingsaanslag loonbelasting opleggen, met 25% boete. En hij gaat de verschuldigde loonbelasting berekenen tegen het anoniementarief. Wat nu? Hoe moet ik mij hiertegen verweren?

Antwoord

Dat wordt lastig.

Een VAR-winstverklaring biedt u als opdrachtgever de zekerheid dat u over de beloning van de ZZP-er geen loonheffing hoeft in te houden en af te dragen. Eenzelfde vrijwaring geldt ook voor een VAR-DGA verklaring. Maar om die zekerheid te verkrijgen moet u wel aan vier voorwaarden voldoen. Die zijn in BelastingBelangen bij herhaling aan de orde gesteld: zie BelastingBelangen november 2006: [VAR goed geregeld?](#) En BelastingBelangen juni 2009: [Werknemer of ZZP-er?](#)

Eén van die voorwaarden is dat u als opdrachtgever de identiteit van de opdrachtnemer moet vaststellen aan de hand van een geldig identiteitsbewijs (een paspoort of ID-kaart, een rijbewijs is onvoldoende) en vervolgens van dat identiteitsbewijs een kopie moet maken en dat bij uw administratie moet bewaren. Die kopie moet duidelijk leesbaar zijn, de foto moet herkenbaar zijn. Bij een paspoort kunt u volstaan met een kopie van de bladzijden waarop informatie staat, zoals de persoonlijkheidskenmerken, de handtekening, stempels en dergelijke. Van een identiteitskaart maakt u een kopie van de voor- en achterzijde. Op de kopie moet het nummer van het identiteitsbewijs staan.

Nu u geen kopie identiteitsbewijs in uw administratie heeft, voldoet u niet aan de voorwaarden voor de vrijwaring. Dat betekent dat er alsnog beoordeeld moet worden of de ZZP-er bij u in loondienst was. De controleur heeft die conclusie kennelijk al getrokken.

Als er inderdaad sprake was van een dienstbetrekking – en er tussen u en de ZZP-er een gezagsverhouding bestond – had u op de beloning van de ZZP-er loonheffing moeten inhouden en afdragen. En door het ontbreken van een kopie identiteitsbewijs is daarbij het anoniementarief van toepassing. De controleur zal de verschuldigde loonheffing berekenen tegen het hoogste belastingtarief, zonder toepassing van de loonheffingskorting, en zonder rekening te houden met het

**IK HEB ALLEEN EEN KOPIE VAN
DE VAR-WINST VERKLARING.**



maximumpremieloon, met de franchise voor werknemersverzekeringen en evenmin met het maximum bijdrageloon voor de Zorgverzekeringswet. Dat alles maakt de naheffing loonbelasting tot een dure grap.

De controleur van de Belastingdienst heeft het formeel bij het juiste eind. Misschien kunt u hem vermurwen en vragen om u in de gelegenheid te stellen om alsnog een kopie van het identiteitsbewijs van de ZZP-er aan te reiken.