



Nieuwe bestuurder aansprakelijk voor oude belastingschuld

20 februari 2012

Iedere bestuurder van een BV is hoofdelijk aansprakelijk voor de door de BV verschuldigde loonheffing, omzetbelasting, premies voor het bedrijfspensioenfonds en nog diverse andere belastingen. De bestuurder kan een persoonlijke aansprakelijkstelling voorkomen door de betalingsonmacht van de BV tijdig bij de ontvanger van de Belastingdienst te melden. Dat geldt ook voor een nieuw aangetreden bestuurder van de BV, zo heeft Hof Den Bosch recent beslist. Een nieuwe bestuurder moet bij zijn aantreden nagaan of sprake is van betalingsonmacht bij de BV. Is dat het geval, dan moet hij checken of daarvan melding is gedaan bij de Belastingdienst. Zo nodig moet hij die melding alsnog doen. Laat hij dat achterwege, dan roept hij het risico van een aansprakelijkstelling over zich af.

Arie de Klos was directeur-groootaandeelhouder en bestuurder van BV X. Die BV was 100% aandeelhouder en bestuurder van BV Y, en die BV op haar beurt van BV Z. Laatstgenoemde BV had een groot aantal naheffingsaanslagen loonbelasting niet betaald. De BV kon die aanslagen niet voldoen: op 25 november 2008 werd zij in staat van faillissement verklaard. Kort daarvoor, op 18 november 2008, was dat ook gebeurd met BV Y.

De ontvanger stelde De Klos in privé aansprakelijk voor de door BV Z niet betaalde loonbelasting tot een bedrag van € 1.469.226. De Klos had als (middellijk) bestuurder van BV Z verzuimd om melding van betalingsonmacht te doen.

De Klos verzette zich daartegen. Hij voerde aan dat hij de aandelen in BV Z – via BV Y – had verworven op 5 maart 2007, en dat hij pas per 12 april 2007 als middellijk bestuurder was aangetreden. Alle belastingschulden van BV Z dateerden van vóór die datum. BV Z verkeerde al ruim vóórdat hij de aandelen had verworven, in een toestand van betalingsonmacht. Die bestond al vanaf begin november 2006. De toenmalige bestuurders van BV Z hadden een melding van betalingsonmacht bij de ontvanger moeten indienen. Als zij dat hadden gedaan, dan was hij – aangezien de betalingsonmacht was blijven bestaan – niet verplicht om een nieuwe melding te doen. Het niet melden van de betalingsonmacht kon hem dan ook niet worden tegengeworpen.



Rechtbank Breda en in beroep ook Hof Den Bosch waren het daar niet mee eens.

De Brabantse rechter besliste dat van een bestuurder van een BV mag worden verwacht dat hij zich verdiept in de financiële positie van de vennootschap. Dat geldt te meer voor een nieuw aangetreden bestuurder. Van een nieuwe bestuurder mag worden verwacht dat hij nagaat of er

sprake is van betalingsonmacht bij de BV, en zo ja, dat hij dan nagaat of daarvan melding is gedaan bij de Belastingdienst. Is die melding niet gedaan, dan moet hij dat alsnog doen. Door dat achterwege te laten, roept de nieuw aangetreden bestuurder het risico van aansprakelijkstelling over zich af. Het Hof besliste dat De Klos terecht en voor het juiste bedrag aansprakelijk was gesteld.

Commentaar

Deze uitspraak is een duidelijke waarschuwing voor iedere nieuwe bestuurder van een BV. Als de BV bij het aantreden als bestuurder in betalingsonmacht verkeert, en dat is nog niet eerder gemeld bij de Belastingdienst, moet dat verzuim per direct hersteld worden. Op straffe van een persoonlijke aansprakelijkstelling.....