



# Inlenersaansprakelijkheid bij schoonmaakwerkzaamheden

24 februari 2011

**De ondernemer die personeel van een andere werkgever inleent en die onder zijn toezicht of leiding laat werken, is – als inlener – hoofdelijk aansprakelijk voor de loon- en omzetbelasting die de uitlener verschuldigd is vanwege het verrichten van die werkzaamheden. Als de uitlener de verschuldigde belasting niet afdraagt, kan de Belastingdienst die verhalen op de inlener. Rechtbank Breda heeft beslist dat de inlenersaansprakelijkheid niet van toepassing is als een ondernemer een schoonmaakbedrijf inhuurt en de schoonmakers zelf hun werkwijze bepalen.**

Schoonmaakbedrijf Clean ging in maart 2008 failliet. Diverse belastingschulden bleven onbetaald. De ontvanger stelde een van de klanten van Clean – stichting YFH, een jongeren centrum – als inlener aansprakelijk voor een bedrag van € 3.587. Stichting YFH liet haar jongeren centrum wekelijks door Clean schoonmaken.

De stichting verzette zich tegen die aansprakelijkstelling.



Voor Rechtbank Breda voerde zij aan dat er geen sprake was van inlening – in de zin van de Invorderingswet – omdat de schoonmakers van Clean hun werkzaamheden niet onder toezicht of leiding van medewerkers van de stichting hadden verricht. Het jongeren centrum werd buiten de openingsuren schoongemaakt, meestal 's ochtends en dan waren er – behoudens de portier – geen medewerkers van de stichting aanwezig. Als er klachten waren over het werk, nam de beheerder van het jongeren centrum rechtstreeks contact op met Clean; met de schoonmakers zelf had hij nimmer contact. De schoonmakers bepaalden zelf hun werkwijze. De rechtbank honoreerde het verzet. Volgens de rechtbank was er geen sprake van inlening omdat de medewerkers van het

schoonmaakbedrijf niet onder toezicht of leiding van de opdrachtgever hadden gewerkt. De aansprakelijkstelling werd vernietigd.

## Commentaar

*De inlenersaansprakelijkheid kan slechts aan de orde komen als er sprake is van inlening, als de ingeleende arbeidskrachten onder leiding of toezicht van de opdrachtgever werken. De ontvanger neemt al snel het standpunt in dat leiding of toezicht, bij werkzaamheden van eenvoudige aard, achteraf kan plaatsvinden. Niet vereist is dan dat de opdrachtgever telkens weer aanwijzingen geeft en continue toezicht houdt. Zo kan bij schoonmaakwerkzaamheden leiding en toezicht – volgens de ontvanger – plaatsvinden door met een logboek te werken. Rechtbank Breda gaat daar niet in mee. Bij overleg middels een logboek is duidelijk dat de opdrachtgever geen rechtstreeks contact heeft*

*met de mensen die het werk uitvoeren, maar met het bedrijf dat ingehuurd is om die werkzaamheden uit te voeren. Het voor de inlenersaansprakelijkheid vereiste leiding en toezicht van de opdrachtgever ontbreekt dan.*