



HIR-voornemen: zakelijke investering vereist?

31 augustus 2012

Twee jaar geleden is mijn BV verhuisd naar een huurpand; het bedrijfspand waar de BV voordien gevestigd was, is met een leuke boekwinst verkocht. De BV heeft die boekwinst ondergebracht in een herinvesteringsreserve. U snapt het al: de inspecteur gaat daar niet mee akkoord. Hij vindt dat mijn BV geen herinvesteringsvoornemen heeft, nu ze een huurpand heeft betrokken. Ik vind dat er wel sprake is van een herinvesteringsvoornemen. Mijn BV heeft een kortlopend huurcontract, en wil echt weer een bedrijfspand in eigendom gaan verwerven. Dat pand is ook al in beeld: de BV onderhandelt al sinds begin 2011 over de overname van een pand van een BV waarin ik voor 50% participeer. De samenwerking met die medeaandeelhouder verloopt al jaren moeizaam, en ik wil hem graag uitkopen. Er zijn volop bewijsstukken voorhanden van de lopende gesprekken met die BV over de aankoop van het pand. De inspecteur vindt dat niet goed genoeg: de beoogde investering is volgens hem niet zakelijk; die investering is ingegeven door aandeelhoudersbelangen, om een einde te maken aan een moeilijke samenwerking. Dat is ten dele waar, maar eist de wet een zakelijke investering om een herinvesteringsvoornemen te constateren?

Antwoord

Neen. Het standpunt van de inspecteur vindt geen steun in de wettekst en in de wetsgeschiedenis. Voor het constateren van een herinvesteringsvoornemen is de – voorgenomen – verwerving van een pand van een gelieerde vennootschap geen beletsel. De wetgever heeft een dergelijke investering niet uitgesloten voor toepassing van de herinvesteringsreserve. Ook al heeft u als aandeelhouder een belang in beide vennootschappen – de koper en verkoper van het pand – toch blijven die twee BV's zelfstandige entiteiten die zakelijke transacties met elkaar kunnen (moeten) aangaan. De wetgever heeft de toepassing van de herinvesteringsreserve daarbij niet uitgesloten.

Als de koop van het pand in de door u voorgelegde situatie doorgaat, lijkt het me buiten kijf dat het wel goed zit met de zakelijkheid van die transactie. Aangezien u en uw medeaandeelhouder in de verkopende BV moeizaam, of eigenlijk niet samenwerken, is er geen reden om te twijfelen aan de zakelijkheid van die deal.